



DIF's APPELINSTANS

KENDELSE

afsagt den 5. februar 2020

i sag nr. 17/2019:

AA

mod

BB Rideklub

Sagen er behandlet af Louise Saul, Annelise Vidø og John Skovbjerg.

APPELLEN OG SAGENS BEHANDLING

AA har ved appelskrivelse af 19. oktober 2019 indbragt Dansk Ride Forbunds Appeludvalgs kendelse af 2. oktober 2019 for DIF's Appelinstant.

Ved kendelsen stadfæstede appeludvalget BB Rideklubs generalforsamlings beslutning af 3. april 2019 om udelukkelse af AA som medlem i 3 år. Appeludvalget konstaterede endvidere som følge deraf, at rideklubbens beslutning om opsigelse af tre opstaldningskontrakter var gyldig.

Kendelsen af 2. oktober 2019 var en ændring af en afgørelse truffet af Dansk Ride Forbunds Disciplinærudvalg den 18. juni 2019. Ved disciplinærudvalgets afgørelse var den trufne beslutning om udelukkelse af AA som medlem i 3 år blevet ophævet med den begrundelse, at udelukkelsen ikke kunne anses for sagligt og rimeligt begrundet og i overensstemmelse med almindelige principper om proportionalitet.

Den appellerede kendelse fra Dansk Ride Forbunds Appeludvalg er begrundet således:

"Begrundelse:

Det fremgår af de yderligere oplysninger, der nu foreligger for appeludvalget, at der har været adskillige episoder med indklagede AA igennem en længere årrække, hvor andre medlemmer er forulempet. Appeludvalget har i den forbindelse noteret sig, at der har været en yderligere episode den 23. december 2018 med indklagede AA i Rideklubben. Appeludvalget har i den forbindelse vurderet, at karakteren af episoderne sammenholdt med antallet, heraf sammenfattende medfører,

at klagerens beslutning om at indkalde til en ekstraordinære generalforsamling den 3. april 2019, med henblik på at træffe afgørelse om udelukkelse af AA har været sagligt begrundet.

Appeludvalget har endvidere lagt vægt på, at indklagede AA på møde den 20. marts 2019 blev gjort bekendt med, at klageren ville indkalde til en ekstraordinær generalforsamling til behandling af indklagedes adfærd.

Appeludvalget har i sin begrundelse endvidere lagt vægt på, at udelukkelsen er besluttet på en lovlige indkaldt og afholdt generalforsamling, hvor forslaget er vedtaget med overvældende flertal. Hensynet til rideklubbens øvrige medlemmer, herunder de værdier og normer, som skal gælde i rideklubben, skal overholdes og efterleves.

Indklagede må qua sit mangeårige medlemskab og omgang på rideskolen udvise en adfærd og omgang, der ikke unødigt forulemper andre personer i rideklubben.

..."

AA er foruden appelskrivelsen af 19. oktober 2019 (med bilag) fremkommet med bemærkninger til sagen den 17. december 2019.

BB Rideklub v/advokat CCer fremkommet med bemærkninger til sagen den 6. december 2019.

Appelinstansen har modtaget sagens akter fra Dansk Rideforbunds Disciplinærudvalg og Appeludvalg.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag i Appelinstansen.

PÅSTANDE

AA har nedlagt påstand om, at den af BB Rideklub truffene beslutning om udelukkelse af ham som medlem i 3 år ophæves.

BB Rideklub har nedlagt påstand om stadfæstelse af Dansk Ride Forbunds Appeludvalgs afgørelse af 2. oktober 2019 for så vidt angår udelukkelsen af AA.

OPLYSNINGER I SAGEN

Nedenfor indeholdes alene en kort gennemgang af sagsforløbet, idet bemærkes, at Appelinstansen er bekendt med det samlede bilagsmateriale i sagen.

Efter det oplyste har AA været medlem af BB Rideklub i forskellige perioder siden 1971. Han har senest været medlem siden 2011 og haft heste opstaldet i rideklubben i ca. 4 år.

Sagens faktiske omstændigheder, som på flere punkter er omtvistede, koncentrerer sig om tre episoder, der har dannet grundlag for, at bestyrelsen for rideklubben traf beslutning om at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling den 3. april 2019 med indstilling om, at AA skulle udelukkes som medlem i 3 år.

Af referatet fra den ekstraordinære generalforsamling fremgår det blandt andet, at "AA har været indblandet i 3 tilfælde, hvor han er opfattet konfliktoptrappende, grænseoverskridende og truende adfærd. Episoderne er fra juli, dec. og marts måned." Det fremgår endvidere, at bestyrelsen havde forsøgt at mægle, og at der havde været flere drøftelser mellem parterne.

I afgørelsen fra disciplinærudvalget er om baggrunden for sagen anført følgende:

"...

Klager deltog i den ekstraordinære generalforsamling, og har bestridt på generalforsamlingen og forud herfor, bl.a. i mail af den 25. marts 2019, at han skulle have skabt utryghed, virket truende m.v.

Første episode var efter det af Klager oplyste en hændelse i juli 2018, som har afstedkommet en politianmeldelse fra Klager om vold. I sit svar til Disciplinærudvalget nævner Rideklubben ikke denne episode, men angiver et opkald fra en staldmedarbejder i juli 2018 som resulterede i mæglingssmøde den 14. juli 2018. Af referat fra mæglingssmøde fremgår, at problemstillingen blev løst.

Den anden episode, som Rideklubben har tillagt betydning, er en hændelse i december 2018, som fandt sted i forhold til en nu efter det oplyste fratrådt staldmedhjælper, som græd efter en samtale med Klager. Episoden resulterede i et møde mellem Klager og medlemmer af Rideklubbens bestyrelse primo januar. Der foreligger ikke referat fra det pågældende møde. Klager har oplyst, at han under mødet fik oplyst, at klubben ikke havde råd til at lønne mere erfarent personale, hvorfor han måtte affinde sig med det eksisterende personale. Rideklubben har oplyst, at man i SMS indkaldelse til mødet henviste til opfølgning fra i sommer og samarbejde med personalet, og at man beder ham overveje, om Rideklubben er det rette sted for opstaldning af hans heste. I forlængelse heraf foreslår Rideklubben Klager, at hans heste kan flyttes til en stald med fire bokse. Det tilbud afslås af Klager.

Den tredje episode, som Rideklubben tillægger betydning, finder sted den 19. marts 2019. Baggrunden for hændelsen er bl.a. en SMS fra Klager, som opfordrer Rideklubben til, at en ejer af en hest, som den pågældende har købt af Klager og om hvilket køb, der er tvist, skal behandle hesten lidt mere anstændigt i henseende til skoning. Klager oplyser, at han havde aftalt at mødes med hestens ejer, men at hun afviste at tale med ham, selvom han forsøgte at få en samtale i gang. Hændelsen medførte, at datter til ejeren begyndte at græde. Efterfølgende indkaldes Klager til møde med bestyrelsen. I indkaldelsen, der sendes med SMS angives, at man har til hensigt at give Klager karantæne, da "du i aften har udvist opførsel til skade for børn og xx Rideklub. Du har ret til at udtale dig. Derfor mødet."

Af referat fra mødet fremgår, at Klager blev bedt om inden 1. april at finde andet opstaldningssted ellers ville bestyrelsen blive indkaldt med henblik på at indkalde til ekstraordinær generalforsamling for at udelukke Klager af Rideklubben. Det fremgår videre af referatet, at Klager har meddelt, at han ikke ønsker at flytte.

"..."

Ved sagens indbringelse for Dansk Rideforbunds Appeludvalg fremsendte BB Rideklub en uddybende beskrivelse af, hvordan AA' person og adfærd opfattes af bestyrelsen og flere medlemmer, ansatte og frivillige. Der var vedlagt forskellige udtalelser fra enkeltpersoner, herunder udtalelser om de tre episoder.

AA er ligeledes fremkommet med sine yderligere bemærkninger. Det fremgår således af sagens akter, at parterne i hvert enkelt tilfælde har haft en meget forskellig opfattelse af situationen.

REGELGRUNDLAGET

Det følger af BB Rideklubs vedtægter blandt andet at:

”§ 6a - Karantæne

Bestyrelsen kan meddele karantæne af et nærmere fastsat omfang op til 2 måneder til et medlem, der gør sig skyldig i usportslig optræden eller på anden måde opfører sig til skade for SIR.

Medlemmet skal have adgang til at udtale sig overfor bestyrelsen, inden afstemning finder sted, og for at beslutningen skal være gyldig kræves, at mere end halvdelen af samtlige bestyrelsesmedlemmer stemmer for karantænen. Afgørelsen kan indbringes for distriktets forretningsudvalg inden 8 dage. Forretningsudvalgets afgørelse er inappellabel. Et evt. forretningsudvalgsmedlem fra SIR er inhabilt.

§ 6b - Udelukkelse

I særlige tilfælde kan bestyrelsen indstille til generalforsamlingen, at et medlem udelukkes fra klubben i et nærmere angivet tidsrum på over 2 måneder. Medlemmet har ret til at være tilstede på generalforsamlingen og forklare sig. På generalforsamlingen afgøres sagen ved skriftlig afstemning, og for vedtagelse kræves et flertal på 2/3 af de afgivne stemmer. (Blanke stemmer tæller som afgivne)

Generalforsamlingens bestemmelse om udelukkelse kan af medlemmet indbringes for DRF's Disciplinærudvalg inden 4 uger.

§ 6c - Udvidet udelukkelse

I det af § 6b omhandlende tilfælde kan generalforsamlingen ligeledes ved skriftlig afstemning, og med flertal på 2/3 af de afgivne stemmer afgøre, at sagen via hovedbestyrelsen indbringes for DRF's Disciplinærudvalg til afgørelse af, om der tillige skal ske udelukkelse fra andre rideklubber eller evt. indstilles til DIF, at vedkommende udelukkes fra andre specialforbund under DIF (eksklusion).

...

§ 14 - Ekstraordinær generalforsamling

Ekstraordinær generalforsamling indkaldes af bestyrelsen, når denne anser det for nødvendigt, eller når mindst 15% af de stemmeberettigede medlemmer indgiver skriftlig begæring herom med angivelse af dagsorden.

I sidste tilfælde skal generalforsamlingen finde sted senest 3 uger efter begæringens modtagelse.

Ekstraordinær generalforsamling skal indkaldes skriftligt med angivelse af dagsorden og med mindst 8 dages varsel.

...”

PARTERNES ARGUMENTER

Følgende indeholder alene en kort opsummering af parternes overordnede synspunkter, og Appellinstansen er således bekendt med de samlede bemærkninger i sagen.

AA har anført blandt andet, at der er flere fejl ved Appeludvalgets afgørelse, blandt andet er der ikke tale om en yderligere episode i december 2018. Det er hans opfattelse, at han uberettiget blev ekskluderet af BB Rideklub, og at sagen bygger på løgnagtige påstande om hans person. Rideklubben bliver drevet af en uerfaren bestyrelse, hvor der er 4 helt nye medlemmer, som han hverken kender eller har daglig kontakt med. Han føler, at der er noget jalousi mod hans virke i BB Rideklub fra nogle af bestyrelsesmedlemmerne. Ved den ekstraordinære generalforsamling oplevede han, at folk følte sig pressede til at stemme imod ham, og det virkede som om, at alt var aftalt på forhånd. Han stiller i øvrigt spørgsmål ved, om der er sket indkaldelse efter vedtægterne til den ekstraordinære generalforsamling. Han har aldrig på skrift eller på anden vis fået oplyst, hvad det helt konkret er, han har gjort forkert, og han har heller ikke fået en skriftlig påtale. Han ønsker at opnå sit betalte medlemskab tilbage og sit navn rensset i denne triste sag.

BB Rideklub har anført blandt andet, der er tale om en offentligt rideklub med tydelige forventninger og regelsæt, som skal følges af alle. AA er flere gange i forbindelse med mæglingsmøder gjort opmærksom på konsekvensen af gentagne overtrædelser af ordensreglerne, og hans egne indlæg bekræfter da også, at der har været adskillige sammenstød mellem ham og andre personer i rideklubben. Udelukkelsen er sket på baggrund af mange enkeltstående episoder med truende og voldelig adfærd samt det forhold, at der har været forsøgt konstruktive løsninger, som er afslået af AA. Adfærd og henstillinger er dokumenteret ved de fremlagte noter fra møder og udtalelser. Der er ikke i vedtægterne krav om skriftlig påtale eller advarsel, og AA har ikke kunnet været i tvivl om konsekvenserne af sine gentagne overtrædelser af ordensreglerne. Der er endvidere kun sket udelukkelse for en periode på 3 år, hvilket ikke kan sidestilles med en eksklusion.

APPELLINSTANSENS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

Sagen for Appellinstansen angår alene spørgsmålet om, hvorvidt AA har udvist en adfærd, der kan begrunde en tidsbegrænset udelukkelse som medlem af BB Rideklub, således som det blev besluttet på en ekstraordinær generalforsamling den 3. april 2019 i henhold til klubbens vedtægter. Appellinstansen finder således ikke grundlag for - således som sagen er forelagt, og da det i øvrigt er oplyst, at AA' heste er flyttet fra rideklubben - at tage stilling til spørgsmålet om opsigelsen af opstaldningskontrakterne.

Såvel Dansk Rideforbunds Disciplinærudvalg som Dansk Rideforbunds Appeludvalg har lagt til grund, at udelukkelsen af AA er besluttet på en lovlig indkaldt og afholdt generalforsamling, og Appellinstansen finder ikke grundlag for - på trods af de nu fremkomne bemærkninger fra AA angående indkaldelsesmåden - at tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt de formelle regler er overholdt.

Det fremgår af sagen, at bestyrelsen for BB Rideklub på et bestyrelsesmøde den 20. marts 2019 på baggrund af episoden den 19. marts 2019, hvor AA havde haft en konflikt i stalden med et andet medlem af rideklubben, besluttede at tilbyde AA, at han inden den 1. april skulle finde andet opstaldningssted, og at bestyrelsen ellers ville indkalde til ekstraordinær generalforsamling med henblik på at udelukke ham af klubben. AA blev endvidere indkaldt til møde med den besked, at bestyrelsen havde til hensigt at tildele ham karantæne. Af såvel referatet fra bestyrelsesmødet den 20. marts 2019 og referatet af den

ekstraordinære generalforsamling fremgår det, at begrundelsen for bestyrelsens reaktion og dermed udelukkelsen var, at AA havde været involveret i tre personsager inden for otte måneder, hvor han var opfattet som konfliktoptrappende og truende.

Som anført i Disciplinærudvalgets afgørelse i denne sag, er den omstændighed, at beslutningen om udelukkelse er truffet af generalforsamlingen i overensstemmelse med vedtægternes procedurer, ikke i sig selv tilstrækkeligt til, at udelukkelsen er gyldig. Det er således også en betingelse for, at udelukkelsen kan anses for gyldig, at den er sagligt og rimeligt begrundet og i overensstemmelse med almindelige principper om proportionalitet.

Uanset at det må tiltrædes, at AA – også efter sine egne oplysninger – har været involveret i flere uhensigtsmæssige konflikter med øvrige medlemmer og ansatte, finder Appellinstansen på samme måde som Disciplinærudvalget, at det i en sag som den foreliggende, hvor der blandt andet er tale om et medlem gennem mange år, må kræves, at den uønskede opførsel skriftligt og i klare vendinger påtales over for medlemmet, inden der i gentagelsestilfælde kan blive tale om udelukkelse.

På denne baggrund og idet der i øvrigt er henset til, at der er stor uenighed om de faktiske hændelsesforløb i de tre episoder, som påberåbes, finder Appellinstansen ikke, at BB Rideklubs udelukkelse af AA har været sagligt og rimeligt begrundet og i overensstemmelse med almindelige principper om proportionalitet. Det kan ikke ændre vurderingen, at udelukkelsen ”kun” var tidsbegrænset til 3 år.

Appellinstansen ændrer herefter Dansk Rideforbunds Appeludvalgs afgørelse og ophæver den af BB Rideklub truffne beslutning om udelukkelse af AA som medlem i 3 år, således at AA på ny kan indtræde som medlem af BB Rideklub.

Thi bestemmes:

Dansk Rideforbunds Appeludvalgs afgørelse ændres, således at den af BB Rideklub den 3. april 2019 truffne beslutning om udelukkelse af AA som medlem i 3 år ophæves.

Louise Saul

Stedfortrædende formand